

Avertissement

Ce powerpoint reprend la structure de l'exposé oral et non son développement.

Ce document est destiné à un usage strictement privé.

Engager le futur dans nos actions présentes

Marie-Geneviève Pinsart

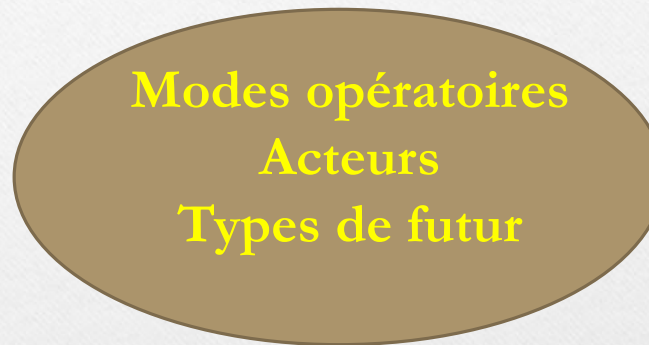
Prof. de philosophie et de bioéthique

Université Libre de Bruxelles

**Fonder la responsabilité
éthique envers les
générations futures**

**Intervenir
personnellement
dans le processus de
conception de son
enfant**

**Etablir des relations
entre les actes posés
et l'évolution
environnementale**



**Générer une
identité à
travers des
objets
informatifs**

**Imaginer le futur
dans le discours**

**Créer des souhaits qui
justifieront la
conception actuelle
d'une entité biologique
ou biotechnique**

Un couple consulte un service de fertilité pour un traitement par FIV. La femme est porteuse du gène de la chorée de Huntington. Elle souhaiterait ne pas transmettre cette maladie à sa descendance.

Un couple a déjà trois garçons et souhaiterait avoir une fille. Ce couple décide de se tourner vers un service de fertilité pour réaliser une FIV et pouvoir choisir un embryon féminin.

On sait désormais à quels gènes la couleur des yeux est associée. Un couple souhaiterait procéder à une intervention génétique sur l'embryon conçu in vitro à partir de leur gamètes pour lui donner des yeux verts.



Jürgen Habermas

***L'avenir de la nature humaine.
Vers un eugénisme libéral? (2001)***

I. Séparation postmétaphysique de la morale et de l'éthique

**Est juste, une société qui garantit
à chacun l'égale possibilité de
vivre selon sa propre conception
de la vie bonne.**

« La philosophie se range à un méta-niveau et n'interroge plus que les propriétés formelles des processus par lesquels on délibère sur soi-même, sans prendre position sur les contenus eux-mêmes »

« Pouvoir être soi-même »

II. Critique de l'eugénisme libéral

« [L'eugénisme libéral est] une pratique qui laisse à l'appréciation des parents la possibilité d'intervenir dans le génome des cellules germinales fécondées. »

Disponibilité de temps, prise en compte d'un maximum d'aspects et calme sont les éléments indispensables d'une réflexion qui tente de dégager des raisons morales contraignantes.

« J'entends par là, [dit Habermas] des raisons séculières qui, dans une société marquée par le pluralisme des visions du monde, doivent raisonnablement compter sur la capacité d'acceptation de tous »

Habermas ne critique pas le progrès
des connaissances en tant que tel
mais il cherche à voir
« si, et le cas échéant, comment
l'intégration de ces conquêtes
affecte la compréhension que nous
avons de nous-mêmes en tant
qu'êtres responsables de nos
actions. »

Jusqu'à ce jour, la procréation était un processus contingent dont le résultat était imprévisible.

« Or, cette contingence peu visible se révèle, dès l'instant où on peut la maîtriser, une présupposition nécessaire du pouvoir-être-soi, sans laquelle il est impossible de parvenir à l'égalité de principe qui conditionne nos relations interpersonnelles »

**Il faudrait commander
moralement et garantir
juridiquement la non
disponibilité des fondements
naturels et normatifs de l'être
humain, c'est-à-dire de son
génom.**

EGALITE



**POUVOIR ETRE SOI-MEME =
PERSONNE**



NON DISPOSITION DU GENOME

III. Conception anthropologique

- L'être humain est un être d'essence générique
- L'égalité repose sur l'égale possession par tout être humain d'un patrimoine génétique non manipulé.
- « La disparition de la frontière entre la nature, que nous *sommes*, et l'appareil organique que nous nous *donnons* »

- Interventions sur le génome humain = changement de paradigme.
- Fonder un droit à l'intégrité du génome
- « Moralisation de la nature humaine » / atteinte à une condition mentale

IV. Vie humaine et personne: la question de la dignité

- L'ambiguïté autour du statut de la vie humaine devrait toujours être l'objet d'un débat public.
- C'est un acte social qui nous fait devenir une personne.
- La dignité n'est pas inscrite dans la nature humaine mais elle émerge des interactions communicationnelles menées par une communauté intersubjective.

**Différence entre
évolution naturelle
et fabrication**



**Avoir et être
son corps**



**Empathie avec les
êtres vivants non
humains**

**Fusion de
l'évolution naturelle
et de la fabrication**

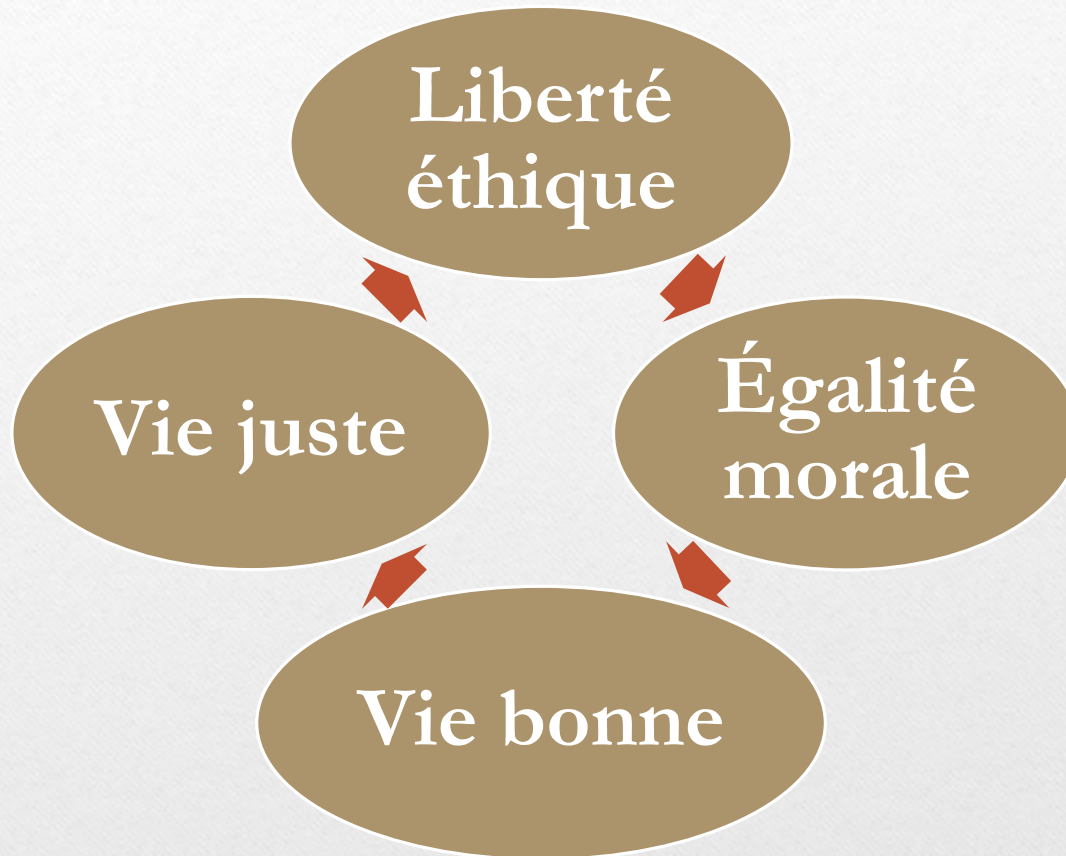


**Avoir et ne pas
être son corps**



**Coupure avec les
êtres vivants non
humains**

Éthique de l'espèce humaine



V. Point de vue postmétaphysique

- L'éthique de l'espèce humaine est une éthique, c'est-à-dire une vision du monde particulière
- Nécessité de critères d'évaluation et de hiérarchisation des éthiques:
 1. Compréhension que nous avons de nous-mêmes en tant que personnes moralement responsables
 2. Préservation de la morale fondée sur la raison et alliée à la conception des Droits de l'Homme

**Je vous remercie de votre
attention !**
